

FICHE DE PRISE DE DÉCISION

Fiche de prise de décision : DG-2016-221
Direction générale
Service
Objet : Groupe de gestion contractuelle – mandat spécial au vérificateur général
Date : 23/09/2016

ÉTAT DE LA SITUATION (situation/problème)

En mai 2015, la Ville de Lévis annonçait la mise en place d'un groupe de travail sur la gestion contractuelle dans le but d'identifier et d'appliquer les meilleures pratiques dans le domaine.

À la demande du comité exécutif, le groupe de travail s'est notamment penché sur l'analyse du dossier de l'usine de filtration d'eau de l'arrondissement Desjardins.

Dans cette première étape, les vérifications du groupe de travail indiquent que les règles d'octroi de contrat ont été respectées.

Afin de compléter l'analyse de ce dossier, il a été convenu de demander au vérificateur général de la Ville d'analyser les pratiques de gestion appliquées dans le cadre de ce dossier et de soumettre ses recommandations de mesures de contrôle et de correctifs, le cas échéant dans un souci d'amélioration continue.

ANALYSE DES ALTERNATIVES (avantages/inconvénients/impacts)

ÉCHÉANCIER DE RÉALISATION

Rapport final du vérificateur général au plus tard au 31 mars 2017.

FINANCEMENT (coûts/revenus/poste budgétaire/impacts budgétaires 2016-2017-2018)

Coûts/revenus	Impacts	2016	2017	2018
---------------	---------	------	------	------

Conformément au règlement RV-2007-07-02 sur le contrôle et le suivi budgétaire, il incombe au responsable d'activité budgétaire de vérifier la disponibilité de crédits suffisants pour les fins auxquelles la dépense est projetée.

Disponibilités budgétaires Oui Non

Commentaires

Financement déjà autorisé par :

Budget de fonctionnement. Poste budgétaire :

Règlement d'emprunt spécifique RV-_____, Poste budgétaire : _____

Règlement « Omnibus » RV-_____, résolution CE-_____

Autre (spécifier) : _____, résolution CV-_____

Autorisation de financement à obtenir et source de financement proposée :

Commentaires

Numéro du projet PTI : _____	Montants	2016	2017	2018
		_____	_____	_____

Compensation : ou N/A

Projet subventionné : Oui Non

Si oui, préciser le titre du programme et le pourcentage : _____

Signature du responsable
d'activité budgétaire _____

Date : / /

ÉCHÉANCIER (étapes/dates/justification de la nécessité du traitement par CE ou CV à cette date)

Lors de la séance du comité exécutif et du conseil de la Ville du 26 septembre 2016.


PERSONNES CONSULTÉES

Nom de la personne	Date (J/M/A)	Champ de compétence
Yves Denis	21/09/16	Vérificateur général
Vincent Vu	21/09/16	Approvisionnement

RECOMMANDATION (énoncé)

Il est recommandé au comité exécutif de recommander au conseil de la Ville de confier le mandat au vérificateur général d'analyser les pratiques de gestion appliquées dans le cadre de ce dossier et de soumettre ses recommandations de mesures de contrôle et de correctifs, le cas échéant dans un souci d'amélioration continue, et ce, d'ici la fin du 1^{er} trimestre 2017.

Liste des pièces jointes :

Préparé par : <u>Christian Tanguay</u>		Titre d'emploi : Directeur général adjoint – services administratifs, par intérim
Recommandé par :		
Simon Rousseau		
Directeur général		
Nom et initiales manuscrites Titre d'emploi	Nom et initiales manuscrites Titre d'emploi	Nom et initiales manuscrites Titre d'emploi
Commentaires :		
Signature de la Direction : 		Date : 2016 / 9 / 26

COMMENTAIRES DE LA DIRECTION GÉNÉRALE

Signature de la Direction générale :  **Date :** 26 / 9 / 2016