

FICHE DE PRISE DE DÉCISION

Fiche de prise de décision : APP-2016-192
Direction de l'approvisionnement
Objet : Attribution de contrat pour les services professionnels en ingénierie pour la réfection du chemin Vire-Crêpes à Lévis (Appel d'offres 2016-55-122) et modification de la CE-2016-11-51
Date : Le 21 octobre 2016

ÉTAT DE LA SITUATION (situation/problème)

À la suite de la résolution CE-2016-11-51 du 6 septembre 2016, la Direction de l'approvisionnement a procédé à un appel d'offres public, dans le cadre du projet cité en objet. Nous avons fait paraître un avis dans le journal Le Peuple Lévis le 21 septembre 2016 et sur le système électronique d'appel d'offres (SÉAO) le 20 septembre 2016. Quatorze (14) compagnies se sont procuré les documents d'appel d'offres sur SÉAO.

COMPTE RENDU DE LA RÉCEPTION DES SOUMISSIONS

Madame Mélissa Rémillard a reçu neuf (9) offres de services déposées dans le délai prévu, soit avant 11H, le 12 octobre 2016, en présence de Mme Sarah Cloutier et M. Charles Lemoyne.

- EMS Infrastructure inc.
- Les Consultants S.M. inc.
- SNC-Lavalin inc.
- CIMA+ s.e.n.c.
- Consortium Pluritec – Génie +
- WSP Canada inc.
- Tetra Tech QI inc.
- Stantec Experts-conseils Itée
- Groupe Conseil CHG S. E. N. C.

COMPTE RENDU DU COMITÉ DE SÉLECTION

Le 18 octobre 2016 à 8 h 30, s'est tenu la séance du comité de sélection pour l'évaluation des offres.

Fournisseurs dont la soumission est conforme et acceptable :

- EMS Infrastructure inc.	188 380,00 \$
- Les Consultants S.M. inc.	232 040,00 \$
- SNC-Lavalin inc.	260 215,00 \$
- CIMA+ s.e.n.c.	277 000,00 \$
- Consortium Pluritec – Génie +	246 536,60 \$
- WSP Canada inc.	288 708,00 \$
- Tetra Tech QI inc.	236 180,00 \$
- Stantec Experts-conseils Itée	254 190,00 \$

Fournisseur non admissible :

- Aucun

Fournisseurs dont la soumission est non acceptable (pointage intérimaire de moins de 70 points) :

- Groupe Conseil CHG S.E.N.C.

Fournisseur dont la soumission est non-conforme

- Aucun

Résultats :

Vous trouverez ci-joint le tableau des résultats de cet appel d'offres. Les membres du comité de sélection recommandent que le contrat soit attribué à la firme «EMS Infrastructure inc.»

CONSIDÉRATIONS :

Attendu que la firme « EMS Infrastructure inc.» a fait, dans le délai fixé, la soumission ayant obtenu le meilleur pointage final ;

Attendu que la soumission de la firme «EMS Infrastructure inc.» est conforme aux exigences du devis ;

Attendu que ce contrat est à prix unitaires ;

Attendu l'estimation établie par la Ville au montant de 360 233,36 \$ avant la TPS et la TVQ ;

Attendu qu'en date du 21 octobre 2016, le nom du cocontractant à qui la Ville désire attribuer le contrat n'apparaît à aucun registre d'entreprises non admissibles aux contrats publics ;

Attendu que cette autorisation doit être autorisée par le conseil de la Ville.

ANALYSE DES ALTERNATIVES (avantages/inconvénients/impacts)

ÉCHÉANCIER DE RÉALISATION

FINANCEMENT (coûts/revenus/poste budgétaire/impacts budgétaires 2016-2017-2018)

Coûts/revenus	Impacts	2016	2017	2018
Ingénierie	188 380\$	70 225\$	118 155 \$	
Autres Hon.prof.	130 000\$		130 000 \$	
Imprévus (5%)	<u>16 000\$</u>		<u>16 000 \$</u>	
Total	334 380\$	70 225\$	264 155 \$	
Taxes nettes	<u>16 677 \$</u>	<u>3 502\$</u>	<u>13 175 \$</u>	
Total taxes nettes	351 057 \$	73 727 \$	277 330 \$	

Financement total 351 500 \$

Conformément au règlement RV-2007-07-02 sur le contrôle et le suivi budgétaire, il incombe au responsable d'activité budgétaire de vérifier la disponibilité de crédits suffisants pour les fins auxquelles la dépense est projetée.

Disponibilités budgétaires Oui Non

Commentaires

- Financement déjà autorisé par :
- Budget de fonctionnement. Poste budgétaire : _____
 - Règlement d'emprunt spécifique RV-_____, Poste budgétaire : _____
 - Règlement « Omnibus » RV-2015-14-03, résolution CE-2016-11-51, extra comptable : 1403-06, poste budgétaire :22-320-07-411, solde disponible :587 000\$
 - Autre (spécifier) : _____, résolution CV-_____
- Autorisation de financement à obtenir et source de financement proposée :

Commentaires :

Les coûts évalués initialement sont trop élevés.

2016

2017

2018

Numéro du projet PTI : RES-10359 Montants

PTI 2016-2017-2018 - Adopté le 14 décembre 2015								
No Projet	Titre du projet	Prévision des investissements en milliers de \$			Financement emprunt 2016	Financement Ville Autre 2016	Subvention 2016	Autres sources 2016
		2016	2017	2018				
RES-10359	Réfection rue Vire-Crêpes et enfouissement des fils aériens (secteur St-Nicolas)	0	0	0	0	0	0	0

Compensation : ou N/A Le PTI 2017 est présentement en processus de préparation et devra tenir compte de cette FPD et du montant des travaux à venir

Projet subventionné : Oui Non
Si oui, préciser le titre du programme et le pourcentage : FEPTU

Signature du responsable
d'activité budgétaire

FPD : INF-GEN-2016-127
Signé : Louis Audet

Date : 06/09/2016

ÉCHÉANCIER (étapes/dates/justification de la nécessité du traitement par CE ou CV à cette date)

Comité exécutif du 24 octobre 2016
Conseil de la Ville du 24 octobre 2016

PERSONNES CONSULTÉES


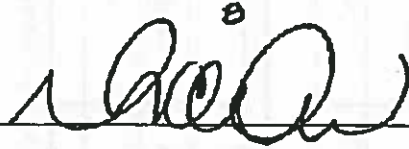
Nom de la personne	Date (J/M/A)	Champ de compétence
Charles Lemoyne	20/10/2016	Requérant
Louise Corriveau, Conseillère en finances	21/10/2016	Validation – Volet financement

RECOMMANDATION (énoncé)

Il est recommandé au comité exécutif de recommander au conseil de la Ville d'attribuer le contrat, dans le cadre du projet « Services professionnels en ingénierie pour la réfection du chemin Vire-Crêpes à Lévis » à la compagnie EMS Infrastructure inc., 406-815, boul. Lebourgneuf, Québec (Québec), G2J 0C1, aux prix mentionnés à sa soumission, pour une dépense estimée à 188 380,00 \$ avant TPS et TVQ, conformément à sa soumission en date du 12 octobre 2016, à l'addenda 2 en date du 7 octobre 2016, à l'addenda 1 en date du 26 septembre 2016 et au devis en date du 21 septembre 2016.

Il est recommandé au comité exécutif de modifier, la résolution CE-2016-11-51 « Financement de la dépense relative aux services professionnels pour la réfection du chemin Vire-Crêpes (secteur Saint-Nicolas) et demande de soumission », au premier paragraphe le montant « 587 000 \$ » pour « 351 500\$ »

Liste des pièces jointes : Tableau des résultats de l'appel d'offres

Préparé par : François Émond  Titre d'emploi : Coordonnateur		
Recommandé par : Vincent Vu, Directeur		
Nom et initiales manuscrites Titre d'emploi	Nom et initiales manuscrites Titre d'emploi	Nom et initiales manuscrites Titre d'emploi
Commentaires :		
Signature de la Direction : 		Date : 21 / 10 / 2016

COMMENTAIRES DE LA DIRECTION GÉNÉRALE

Signature de la
Direction générale :



Date : 24 / 10 / 2016

RÉSULTATS : APPEL D'OFFRES N° 2016-55-122

Services professionnels en ingénierie pour la réfection du chemin Vire-Crêpes à Lévis

	CIMA+ S.E.N.C.	CONSORTIUM PLURITEC - GENIE+	CONSULTANTS S.M. INC.	EMS INFRASTRUCTURE INC.	GROUPE CONSEIL CHG S.E.N.C.	SNC-LAVALIN INC.	STANTEC EXPERTS-CONSEILS LTÉE	TETRA TECH QI INC.	WSP CANADA INC.
POINTAGE INTÉIMAIRE :	84,45	70,27	75,92	70,26	67,26	80,00	71,15	71,28	77,92

Les enveloppes de prix des offres dont le pointage intermédiaire est de moins de 70 sont retournées au prestataire de services, SANS AVOIR ÉTÉ OUVERTES

POINTAGE FINAL (1):									
Prix soumis pour les offres ayant un pointage intermédiaire d'au moins 70	277 000,00 \$	246 536,60 \$	232 040,00 \$	188 379,48 \$		260 215,00 \$	254 190,00 \$	236 180,00 \$	288 708,00 \$
Pointage final : (Pointage intermédiaire + 50) x 10 000 / Prix	4,85	4,88	5,43	6,38		5,00	4,77	5,14	4,4306
Rang de chaque soumissionnaire	6	5	2	1		4	7	3	8

(1) Le conseil ne peut accorder le contrat à une personne autre que celle qui a fait, dans le délai fixé, la soumission ayant obtenu le meilleur pointage final. (Loi sur les cités et villes, article 573.1.0.1.1).