

FICHE DE PRISE DE DÉCISION

Fiche de prise de décision : APP-2017-208-R-1
Direction de l'approvisionnement
Objet : Attribution de contrat pour les services professionnels pour le contrôle qualitatif des matériaux en géotechnique et en environnement pour les années 2017 à 2020 (Appel d'offres 2017-55-102)
Date : Le 26 septembre 2017

ÉTAT DE LA SITUATION (situation/problème)

En fonction du Règlement sur la délégation de pouvoir, la Direction de l'approvisionnement a procédé à un appel d'offres public. Nous avons fait paraître un avis dans le journal Le Peuple Lévis le 30 août 2017 et sur le système électronique d'appel d'offres (SÉAO) le 30 août 2017. Dix (10) compagnies se sont procuré les documents d'appel d'offres sur SÉAO.

COMPTE RENDU DE LA RÉCEPTION DES SOUMISSIONS :

Mme Pauline Demeule a reçu cinq (5) offres de services déposées dans le délai prévu, soit avant 11 h, le 15 septembre 2017, en présence de Mme Mélissa Rémillard et de Mme Guylaine Harvey.

- Englobe corp.
- GHD consultants Ltée
- Groupe ABS inc.
- Laboratoires d'expertises de Québec ltée
- Les Consultants S. M. inc.

COMPTE RENDU DU COMITÉ DE SÉLECTION :

Le 21 septembre 2017 à 13 h, s'est tenu la séance du comité de sélection pour l'évaluation des offres.

Fournisseurs dont la soumission est conforme et acceptable :

- | | |
|------------------------|----------------------------------|
| - GHD consultants Ltée | 1 227 200,00 \$ avant TPS et TVQ |
| - Englobe corp. | 1 432 812,88 \$ avant TPS et TVQ |

Fournisseur non admissible :

Aucun

Fournisseurs dont la soumission est non acceptable (pointage intérimaire de moins de 70 points) :

- Groupe ABS inc.
- Laboratoires d'expertises de Québec Ltée
- Les Consultants S. M. inc.

Fournisseur dont la soumission est non conforme :

Aucun

Résultats :

Vous trouverez ci-joint le tableau des résultats de cet appel d'offres. Les membres du comité de sélection recommandent que le contrat soit attribué à la firme « GHD consultants Ltée ».

CONSIDÉRATIONS :

Attendu que la firme « GHD consultants Ltée » a fait, dans le délai fixé, la soumission ayant obtenu le meilleur pointage final ;

Attendu que la soumission de la firme « GHD consultants Ltée » est conforme aux exigences du devis ;

Attendu que ce contrat est à prix unitaires;

Attendu l'estimation établie par la Ville au montant de 1 538 940,00 \$ \$ avant la TPS et la TVQ ;

Attendu que ce contrat est assujéti de deux (2) options de renouvellement d'une (1) année chacune lesquelles seront exercées par l'instance appropriée le moment venu;

Attendu qu'en date du 18 septembre 2017, le nom du cocontractant à qui la Ville désire attribuer le contrat n'apparaît à aucun registre d'entreprises non admissibles aux contrats publics ;

Attendu que la dépense doit être autorisée par le conseil de la Ville.

AUTRES SUJETS :

ANALYSE DES ALTERNATIVES (avantages/inconvénients/impacts)

ÉCHÉANCIER DE RÉALISATION

FINANCEMENT (coûts/revenus/poste budgétaire/impacts budgétaires 2017-2018-2019)

Coûts/revenus	Impacts	2017	2018	2019	2020
1 288 406,60 \$		88 406,60 \$	400 000 \$	400 000 \$	400 000 \$
taxes nettes incluses					

Conformément au règlement RV-2016-16-00 sur le contrôle et le suivi budgétaire, il incombe au responsable d'activité budgétaire de vérifier la disponibilité de crédits suffisants pour les fins auxquelles la dépense est projetée.

Disponibilités budgétaires Oui Non

Commentaires

Chaque projet prévu au PTI qui nécessitera ces services professionnels assumera sa dépense et éventuellement son financement.

Financement déjà autorisé par :

- Budget de fonctionnement. Poste budgétaire : Plusieurs postes budgétaires de la Direction des infrastructures, de la Direction de l'environnement, etc.
- Règlement d'emprunt spécifique RV-_____. Poste budgétaire : _____
- Règlement « Omnibus » RV-_____, résolution CE-_____
- Autre (spécifier) : _____, résolution CV-_____

Autorisation de financement à obtenir et source de financement proposée :

Commentaires :

Compensation : ou N/A

Projet subventionné : Oui Non

Si oui, préciser le titre du programme et le pourcentage :

Signature du responsable

d'activité budgétaire : Signé : Sami Doucet Date : 23/08/2017

ÉCHÉANCIER (étapes/dates/justification de la nécessité du traitement par CE ou CV à cette date)

Comité exécutif du 2 octobre 2017
Conseil de la Ville du 2 octobre 2017

PERSONNES CONSULTÉES


Nom de la personne	Date (J/M/A)	Champ de compétence
René Ouellet Direction des infrastructures Service du génie	22/09/2017	Requérant

RECOMMANDATION (énoncé)

Il est recommandé au comité exécutif de recommander au conseil de la Ville d'attribuer le contrat, dans le cadre du projet « Services professionnels pour le contrôle qualitatif des matériaux en géotechnique et en environnement pour les années 2017 à 2020 (Appel d'offres 2017-55-102) », à la compagnie GHD Consultants Ltée, 2181, 4^e Rue, Lévis, (Québec) G6W 5M6, aux prix mentionnés à sa soumission, pour une dépense estimée à 1 227 200 \$ \$ avant TPS et TVQ, conformément à sa soumission en date du 15 septembre 2017 et au devis en date du 30 août 2017.

Liste des pièces jointes : Tableau des résultats de l'appel d'offres

Conseillère en approvisionnement : Pauline Demeule

Préparé par : François Émond		Titre d'emploi : Coordonnateur	
Recommandé par : Vincent Vu, directeur			
Nom et initiales manuscrites Titre d'emploi	Nom et initiales manuscrites Titre d'emploi	Nom et initiales manuscrites Titre d'emploi	
Commentaires :			
Signature de la Direction : 		Date : 2/10/2017	

COMMENTAIRES DE LA DIRECTION GÉNÉRALE

Signature de la Direction générale :  Date : 2017-10-10

RÉSULTATS : APPEL D'OFFRES N° 2017-55-102

Fourniture de services professionnels pour le contrôle qualitatif des matériaux en géotechnique et en environnement pour les années 2017 à 2020

	Groupe ABS inc.	Englobe corp.	GHD consultants Itée	Laboratoires d'expertises de Québec Itée	Les consultants S.M. inc.					
POINTAGE INTÉRIMAIRE :	66,77	76,98	76,22	61,82	61,14					

Les enveloppes de prix des offres dont le pointage intérimaire est de moins de 70 sont retournées au prestataire de services,
SANS AVOIR ÉTÉ OUVERTES

POINTAGE FINAL (1):										
Prix soumis pour les offres ayant un pointage intérimaire d'au moins 70		1 432 812,88 \$	1 227 200,00 \$							
Pointage final : (Pointage intérimaire + 50) x 10 000) / Prix		0,89	1,03							
Rang de chaque soumissionnaire		2	1							

(1) Le conseil ne peut accorder le contrat à une personne autre que celle qui a fait, dans le délai fixé, la soumission ayant obtenu le meilleur pointage final. (Loi sur les cités et villes, article 573.1.0.1.1).